



NO-MA
Borderless Art Gallery NO-MA

2004年春、滋賀県近江八幡の古い町屋がギャラリーに生まれ変わり、いよいよオープンします。名前はボーダレス・アートギャラリーNO-MA。

障害の有無を超えて、作品を通して、人が持つ表現へのエネルギーや謎が交差する、ボーダレスなアートの場所をめざします。

アート関係者、福祉現場スタッフ、学術研究者、行政が枠を超えてアイデアを出し合って構想を練ってきました。

ボーダレス・アートギャラリーNO-MAがどんな交信の場になってゆくのでしょうか。一見、新しいアートとは無縁そうに見える、のんびりと流れるこの街の時間が、思いもかけない何かを育ってくれる…。そんな予感をはらみつつ。

どんな夢もその空白を埋めてゆくのは、結局「人」です。



「の間」のゆめ

小暮宣雄(京都橘女子大学助教授)

NO-MAの黄昏に、すわっていたい。

NO-MAの縁側は、わたしのお夙とどんな会話を交わすだろう。夕焼が支配するあかね色のひととき。

NO-MAから見える空は、どのようにして暮れていくだろう。星と夜との間(あいだ)。太陽と月の間。家路へとつながる長い影。

NO-MAの空気はだれの匂いを運んできてくれるのだろう。NO-MAで聴く近江八幡のざわめきは、ここにどのような音や声として届くのだろう。

いまだないものを想いながら、かつてあったかも知れないものを搜す。

未来が過去に混じり合い、滋賀の里に鳥たちが舞い降りる。

里とアーツの間。社会と芸術の間。時代と芸術の距離、実利と公益、実技と演技、実相と仮想、リアリティとバーチャル、仮構と記録…

アーツマネジメントは、これらさまざまな「間」(隔たりと出会い)、そして「と」(隣にいる歩行者)を通じて実践である。「間」というほどよい隙間をスキップし今に生きかす「と」の営みである。生活と芸術を峻別する境界はすでに形骸化しつつも、いまだその間を生かす人たち、「と」に宿す黒子はあるにも少ない。

福祉とアーツ、この「と」という助詞に込められた思いをカタチにすることが、きっとNO-MAでのマネジメントなのだろうと思う。「と」という「傍ら性」に賭けたい。互いを行き来しつづちらの間でもない放課後の楽しみ、黄昏にどきどきする道草の復権である。

少し突飛な希望だけど、黄昏をじゅうぶんに味わったあと、さらに、NO-MAの夜明けをも体験したい。

NO-MAでは、朝日がいちばんさきにどこを照らすのか。かつて野間さんたちが毎日そうしたように夜明けに日見め、近江の朝を感じてみたい。NO-MAがかつてこの地域とともに24時間あったときと同じように、訪れる人たちがときにはここにおけるすべての時刻を呼吸できたらどんなに素晴らしいことだろうと夢想する。これは夢なのだが、そういうことまで夢見させるNOMA。

それもこの「の間」のちからなのだろうと思う。

新近江八幡に誕生する 新しいアートの体温

表現のルーツと出会えるところ

今井祝雄(造形作家・成安造形大学教授)

私自身、いわゆるアウトサイダーアートに改めて関心を寄せることになったのは、勤める大学の学生たちが、地元滋賀県下の障害者施設にアートサポーターとして参加することによる、そんな縁で、近江八幡に今春、開設予定の「ボーダレスアートギャラリーNO-MA」を立ち上げるための委員会の座長として、昨年から徹力ながらお手伝いさせていただいている。

どんなギャラリーにするのか、そのネーミングも含めて施設の望ましい指針をさぐるところから、大正期の町屋を改装する設計にいたるまで討議を重ねてきた。そこでアウトサイダーアートの成果を並べるだけなら、それらを逆に囲い込むことではない。そうではなくて、アウトサイダーアートを軸に広く表現の資源とふれあえる、開かれたアート現場に、という方向性が示された。

そのひとつに、現代美術の先端的な表現者とのコラボレーションがある。昨秋、オープンに先立つイベントの第1弾では、改築前の同所において、音と光の2人のアーティストとアウトサイダーアートの船、オブジェによる実験的展示が試みられた。

続けて、ほど近いかわらミュージアムにおける以下の福祉施設でつくられた粘土造形の展覧会とシンポジウム、3月にはワークショップとトークの企画など盛りだくさんのこの1年であった。

個人的には、私もメンバーであった今は亡き具体美術協会(通称グタイ)の拠点が明治期の商家の土蔵をリニューアルした美術館であったことや、そのグタイが芦屋における美術展という、とらわれのない子どもたちの造形表現に深く関わってきたことも、このたびのギャラリープロジェクトと何が通底している。

ヒトはなぜ絵を描くのか?モノをつくるのか?その問いに障害の有無は存在しない。NO-MAがそんな表現のルーツと出会える場所となればいい。



光と音に包まれた『野間邸』の4日間

山下里加(美術ライター)

ボーダレスギャラリー「NOMA」のプレ・オープニングイベント『記憶の測量計—近江、町屋の月あそび—』は、この“場”的行方を予感させる刺激的な展覧会であった。

案内チラシを片手に、駅から近江八幡の町を歩いてみた。現地に近づくにつれ、昔ながらの町並が増えていく。その中にウォーリス設計の洋館もなじんでいる。「でっち羊羹」や「近江牛」の看板も気になる。おばあち

も、この家ならではのものだ。

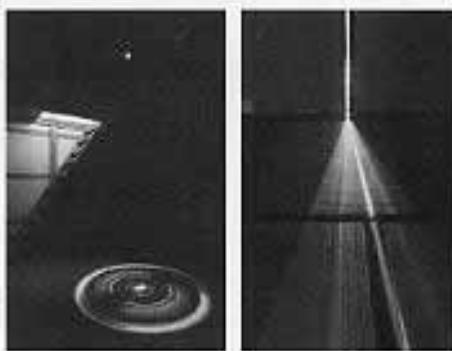
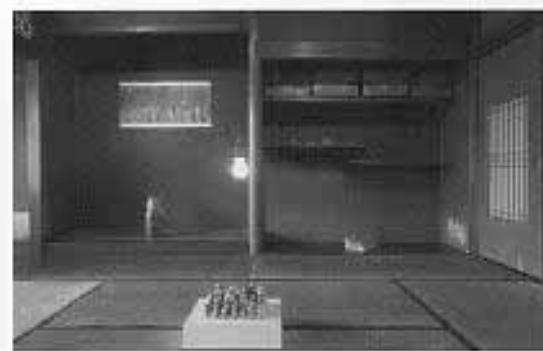
裏の緑樹から中庭に下り、土壁づくりの蔵に行く。重い扉を開けて入ると、またもや中は真っ暗。母屋よりさらに完全な闇だ。ところが、扉に日が慣れてくると、床に同心円状の美しい光が見えてきた。人間の视觉の不思議さに驚ながら、湧き水のような光に見されていた。

母屋に戻り、2階へ上がる。ここは、明るい日差しに満ちていた。客間だったという部屋の中央には、高さ10センチほどの台の上に妖精のような陶器人形がきっちりと並んでいる。座って目線を低くして眺めると、

たとのこと。

近年、福祉施設で制作された作品による展覧会は増えてきているが、本展のように現代アートの文脈で活躍するアーティストと共に展示される機会は少ない。今回は特に、藤本が展示を手がけることによって、それぞれの作品が空洞の中で、実に新鮮かつ魅力的な姿を見せていた。

同ギャラリーは、障害のある人の表現活動を核に多様なジャンルの、様々な人と境界を越えて関わっていく場を目指している。また、改装前のプレイベントとしては、近江八幡という美しい町並みの中で歳月を重ね



やん達が立ち話をしている横で、蝶がひなたはっこをしている。今どき珍しい、個性と生活が一体となった町だ。

展覧会場の『野間邸』は、昭和5年に建てられた町屋らしい町屋だ。特徴的な木組をくぐり、庭を抜け、土間で靴をぬぐ。祖父母の家の訪問のような懐かしい感じだ。

ところが、1階は真っ暗。時折、サーチライトのような光りが闇を横切っていく。3室のうち真ん中の1室は完全に閉ざされ、そこのふすまや欄間の隙間から隣室や廊下に緑色の光が漏れ出ているのだ。光はぐるりぐるりと回転しながら、部屋と観客である私たちを照らしては、闇へ還していく。まるで巨大な「回り灯籠」だ。ふと気づくと、不思議な和音も聞こえる。家の中を歩き回るにつれ、複数の和音が重なり、別の音階へと移行する。ごく普通の日本家屋なのに、未知の世界を探検しているよう。それでいて、欄間の組工や柱のわずかな細さから漏れる光も、疊やふすまにやわらかに反響する音

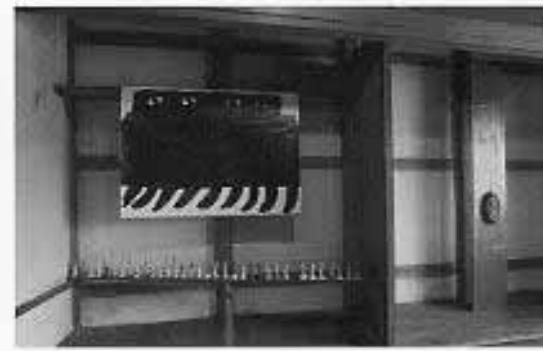
より可愛らしい。立派な床の間に、素焼きの陶器作品とクリヨン両が設えられている。隣の部屋の押入だった場所には、真っ青な板の上に巻き状のオブジェがすらり、蝶塚のようなノッポのオブジェもある。積み木のようなカラフルな箱は、オルゴールになっており、自由に鍵を回して鳴らすことが出来る。部屋の片隅や広い緑側には、モダンな椅子が置かれている。座り心地がよく、腰をおろすとなかなか立ち上がりたくない。忘れていたゆるやかな時間が流れていく。

畳の上に座り込み、企画者はたよしこと話し込む。母屋の1階と蔵の「光」は、現代アーティストの笠原敬の作品。音はサウンドアーティストの藤本由起夫が、2001年のベネチア・ビエンナーレ出品作品と同じ音源。音程で設置した作品だそう。2階の陶器や絵画は伊藤喜彦や木村哲、小野真理子ら滋賀県の知的障害者施設で制作する11人の作品。オルゴールは藤本の新作であり、椅子をふくめて藤本が2階全体の空間構成をし

た『野間邸』のままで家屋に染みこんだ“記憶”を多くの人と共有し、さらに改修後のギャラリーとしての活動にも興味を持って見守ってほしいという目的もある。『記憶の測量計』展は、その2つの目的を見事に果たしていた。チラシなどの広報やスタッフの対応もふくめて展覧会としての完成度の高い展覧会であり、訪れた人達には、障害のある人の表現活動を素直に楽しむ機会にもなつただろう。

だが、少しだけ疑問もある。福祉施設で作られた作品は、2人の現代アーティストの意識にどんな影響を与えたのだろうか。彼らのいつもの通りの仕事を高いレベルで見せてくれた展覧会だけに、より新鮮な出会いをも期待してしまう。

NO-MAは、これまでなかった“アートの現場”だ。現代アートや現代アーティストを呼び込んで福祉の世界に新時代をうながすと同時に、現代アートおよび広く社会へ波及していく場となることを願う。





響きあう場

井上 正隆(もみじ寮寮長)

日々障害をもつ人たちと接していく、ある日突然すごい作品が誕生する場面に出会うことがある。一人で見ているのがもったいない。そんな時、至福の時間を共有できる場があたらいいと思う。

プロの作家の個展に障害者の作品を一個はうり込んでみる。その逆もあり。世界中の障害をもつ人たちのジョイント展もある。様々な可能性をもった波天荒な試みがこのギャラリーにあたらいい。

「歌う・踊る・描く」この三つは、人間が誕生して以来あったもの、人間の生の欲求本能のようなものではなかつたかと考えている。障害をもつ人たちに、より美の世界が身近かなものになることで、この人たちの秘めている表現の世界が爆発するかもしれない。そんな期待をもっている。

障害をもつ人の表現は、一つの文化だとおもう。生の目線の違いは大きい。表現の回路が違うから面白い。

ボーダレス・アートギャラリーNO-MAが、違いを認め合い、響きあう空間として在る。そんな場に育ってほしいと願っている。

フシギなアート体験

(企画展を鑑賞した大学生の感想)

近江八幡の町屋周辺は、どことなく母方の祖母の家の近所を連想させた。昔からずっと貼りつけっぱなしのようなポスターや看板などが時々見える場所、アートギャラリーNO-MAの中に入る前から私自身はあの町屋の中でアートの世界に入っていたように思う。

NO-MAでの催し物、「記憶の断片計」は、授業の為に美術館に行くというのとは感覚が少々違っていた。どちらかというと、遠縁のおばちゃんの家に友達を連れて久々に訪ねていくといった感じだった。だからワクワクしていた。本当にワクワクして、自分が10才前後くらいの頃に戻ったような感じをうけていた。美術作品を見に行くのに中に入る時に「おじゃまします」と言つたのは初めての体験だ……。

私の中で、NO-MAの中に入った後でも、やっぱりそこは遠縁のおばちゃんの家という感覚だった。子どもが田舎へ行って、普段は身の回りにない建築の中に好奇心を抱いて、友達と家中を走り回る——そんな感覚だった。

だから、二階へ上りイスに座り眺め、本を読む20代の男性、夫婦で仲良く外を見る中年カップル、イスで寝ているおじいちゃんが全て、自分の本当の家族や親戚のような、無言で流れる懐かしい空を共有していた。受付の主催者側の女性たちとごく自然に談笑していたのも、全てはこのギャラリーNO-MAが野間邸としての独特的時間や空気持っていた力だろう。作品を見ていても「障害者の作品」、「健常者の作品」などとは、いちいち思っていないかった。ボーダレスというよりもfamilyなんだ、という感覚を持ったことは異様に覚えている。私と友達は帰り支度をしながら主催者の方々と話をして、NO-MAが改修されることを知った。

パリアフリー化するのだから大賛成なのだが、「あの奥の井戸は残してほしい」等、まるで我が家のように注文をつけていた。今回初めて行ったくせに、それだけ、人々の間に流れる「空間的感覚」を共有させた野間邸の雰囲気こそこの催し物のメインだと思った。

美術館の魔域にアウトサイダー・アートを

服部 正(兵庫県立美術館学芸員)

日本の美術館を取り巻く状況は、暗い。新しい門出をめざす本誌の冒頭から継起でもないが、やはり暗い。予算の大額な削減、作品購入費の凍結、有能なベテラン学芸員の左遷といったニュースにも驚かなくなってしまった。ついには、美術館の将来的な閉館を公言する自治体も現れた。

当然といえば当然のことだった。日本の美術館が明るかったのは好景気の時だ。そこにあったのは、景気も良いし、やはりこれからの町づくりは文化でしょ、という安易なお題目だけだ。そこで何が行われ、社会的にどのような役割を担っていくのかというビジョンは何もなかった。何もないままに美術館だけが作られ、景気の後退とともに厄介者扱いされるようになってしまった。

そもそも、日本に初めて「美術館」と呼ばれる建物ができるのは1877(明治10)年のことだ。大政奉還後わずか10年というのは、西洋文化が急速に押し寄せた時代を考えても、早いほうだと思う。だが美術とは名ばかりのその建物は、内国勧業博覧会の会場内に建てられたパビリオンに過ぎなかった。博覧会が閉幕すればぶち壊される仮設的なもので、コレクションもなければ学芸員もいない。展示スペースだけの「美術館」だった。このあたり、とても日本的ではある、西洋の表層だけを真似たのだ。

とはいって、日本人に美術を鑑賞する習慣がなかったわけではない。美術館という作品鑑賞の箱モノがなかっただけだ。江戸時代には、書画会なるものがあった。料亭などの座敷に画家や愛好家が集い、酒席と共にしながら書画の鑑賞を行った。興が来れば、客の求めに応じて画家が即興

で描くパフォーマンスも行われた。

草創期の油絵の普及に努めた洋画家高橋由一は、この書画会のような鑑賞態度に批判的で、「螺旋展画開」という独自の美術館を構想して政府に建議書まで提出した。そのことの意義はともかく、個人的には上っ面だけの西洋的な美術館建造物よりも書画会のほうが好みらしいと思う。

私は、そのような意味でNO-MAに期待している。人々が普通に生活する町の中で、お茶を飲みながら、そして時には酒を飲みながら新しいアートを提案できるなんて、とても素敵であることではないか。

アートとは、それが作られた瞬間にアートとなるのではなく、社会に居場所を見つけた時にははじめてアートとなる。パリアフリーを標榜するNO-MAが、アウトサイダー・アートにとって心地よい居場所になってくれれば良い。

障害がある人や古い師、民間の宗教者や独居老人などの作品を指すアウトサイダー・アートは、19世紀末にヨーロッパの精神科医たちが収集を始め、1920年代に前衛的な芸術家たちが注目した頃からアートとして認知されるようになってきた。有史以来、常に障害をもつ人はいたはずだ。それなのに、作品は残っていない。私たちが目にするのは、すべて19世紀後半以降のものだ。それ以前のものは、アートと認識されることなく捨てられてしまった。何がアートかは社会の中で決められるというのもそういう意味である。

日本の場合、アウトサイダー・アートが社会的に認知されたのはさらに遅かった。おそらく、1990年代に入ってからだろう。それは、好景気を謳歌した美術館が斜陽を迎えた時期と重なっている。この一致は偶然とは言い切れないだろう。

アウトサイダー・アートには、王道に対するアンチテーゼという側面がある。アウトサイダー・アートの作り手たちは、正

規の美術教育受けていない人がほとんどであり、その点で美術の本流とは対極にあるからだ。ヨーロッパの場合、そのアンチテーゼとしてのパワーは、前衛芸術家たちとタッグを組ことによって作製した。美術の王道に背を向けた前衛的な芸術家たちは、アウトサイダーの作り手たちを自分たちの同志と考えて賞賛したのである。

日本の場合は、前衛芸術家たちの戦いの場にアウトサイダー・アートが顔を出すことはなかった。西洋の前衛芸術家たちを先駆者として、闘争の同志とすることができたからだ。日本の社会がアウトサイダー・アートに目を向けたのは、西洋近代の植民への疑いからだった。

江戸末期の開拓からこのかた、日本は西洋文明を貪欲に、そして多くは無反省に取り込んできた。機能と効率を優先するその合理主義的な価値観が見直されるためには、社会の経済的な破綻が必要だった。

好景気に乗じて作られた日本の美術館は、銀行の破綻と同じ道をたどりつつある。だからこそアウトサイダー・アートなのだ。西洋的な美術館の表層を真似るよりは、書画会を思い出せばよい。西洋美術の伝統へのアンチテーゼとしてのアウトサイダー・アートは、そこで切り札となるだろう。

私が書画会を持ち出すのは、陳腐な古趣味ではない。進歩思想の尾の上に、新しい価値が芽吹きそうな予感があるからだ。

アート・スペースとは、新しいアートの価値を社会に認知させていく場所でもある。新たに出現するNO-MAから、新しいアートのあり方が示されるとすれば、それに立ち会える私たちは幸福だ。日本の美術館の将来は暗いかもしれないが、NO-MAの未来は明るいと思う。

